

T.C.

KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ

KASTAMONU MESLEK YÜKSEKOKULU

MEZUN ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ (KYS-FRM-123)

ANALİZ RAPORU

HAZIRLAYAN

KASTAMONU MESLEK YÜKSEKOKULU

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE ALT KOMİSYONU

2006

NİSAN 2025

1. Giriş

Bu rapor, Kastamonu Meslek Yüksekokulu'ndan mezun olan bireylerin üniversiteye dair deneyim ve görüşlerini belirlemek amacıyla yürütülen Mezun Öğrenci Memnuniyet Anketi'nden elde edilen veriler doğrultusunda hazırlanmıştır.

Anket ile mezunların eğitim sürecindeki memnuniyet düzeyi, fiziki ve sosyal imkânlarla ilişkin değerlendirmeleri, mezuniyet sonrası mesleki yaşama hazırlık düzeyleri ve üniversiteye olan aidiyet hisleri ölçülmüştür.

Elde edilen bulgular Kastamonu Üniversitesi'nin kurumsal gelişimi, kalite güvence sistemi ve mezunlarla olan etkileşimin güçlendirilmesi açısından önemli bir veri kaynağı oluşturmaktadır.

2. Yöntem

Anket, Kastamonu Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından geliştirilen ve toplam 24 maddeden oluşan bir memnuniyet ölçeğinden oluşmaktadır. Katılımcılar, her bir maddeye 5'li Likert ölçeği kapsamında “Kesinlikle Katılmıyorum”dan “Kesinlikle Katılıyorum”a kadar olan seçenekler üzerinden yanıt vermiştir.

Anket, 30 Mart 2025 tarihine kadar çevrimiçi olarak Kastamonu Meslek Yüksekokulu İç Kontrol sekmesindeki Memnuniyet Anketleri bölümünden ulaşılarak cevaplanmıştır. Anketi 187 kişi tamamlamış ve değerlendirmeye alınmıştır.

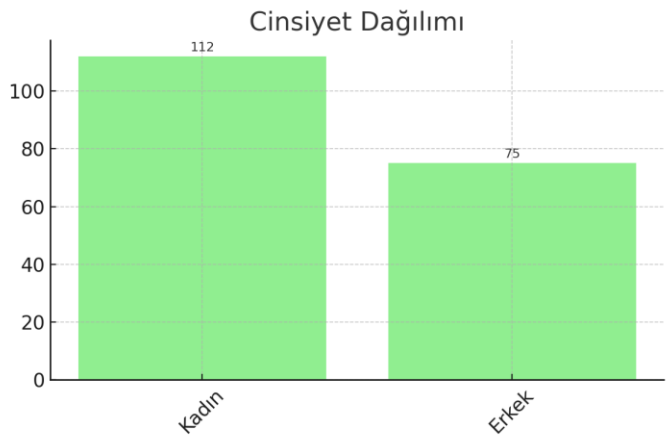
Demografik özellikler arasında cinsiyet, yaş grubu, mezuniyet yılı, mezun olunan program türü, çalışma süresi ve çalışılan kurum türü yer almaktadır. Bu veriler, mezun profilinin daha iyi anlaşılması açısından değerlendirilmeye alınmıştır.

3. Bulgular

3.1 Demografik Özellikler

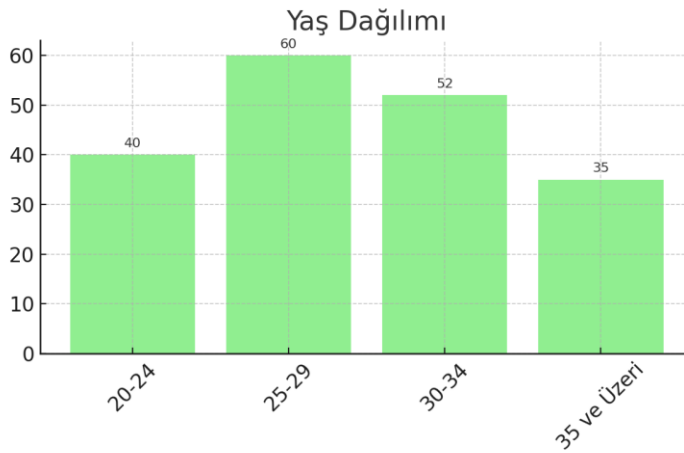
Ankete katılan 187 mezunun demografik özellikleri aşağıda grafiklerle gösterilmiştir. Katılımcıların tamamı Kastamonu Meslek Yüksekokulu mezunu olup, bu nedenle Program Türü yalnızca “Ön Lisans” olarak değerlendirilmiştir.

Cinsiyet



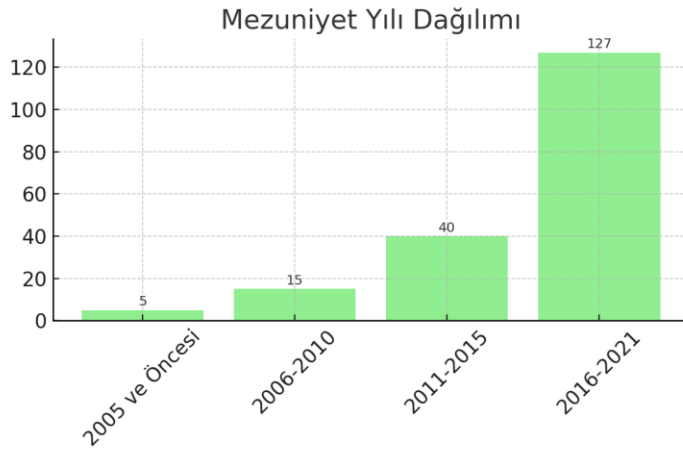
Katılımcıların büyük çoğunluğunu kadın mezunlar oluşturmaktadır.

Yaş



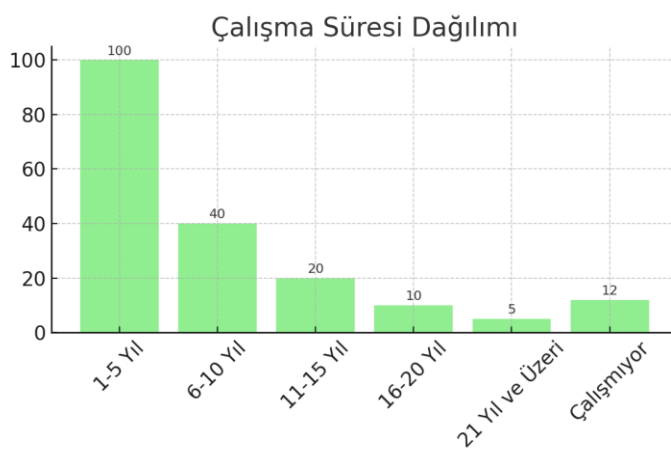
Katılımcıların yaş dağılımı ağırlıklı olarak 25-34 yaş aralığında yoğunlaşmaktadır. Bu, mezunların büyük kısmının yakın dönemde mezun olduğunu ve aktif iş gücü içinde yer aldığını göstermektedir.

Mezuniyet Yılı



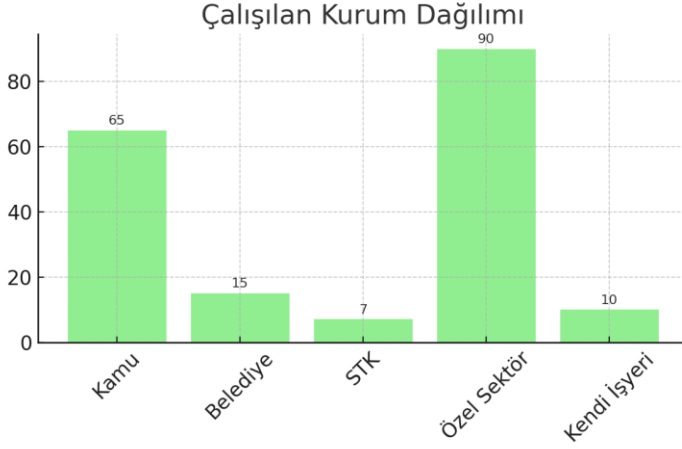
Katılımcıların büyük bir kısmı 2016-2021 yılları arasında mezun olmuştur. Bu da ankete daha çok yakın dönem mezunlarının ilgi gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Çalışma Süresi



Katılımcıların büyük bölümü 1-5 yıl arasında iş deneyimine sahiptir. Bu, mezunların çoğunun iş hayatına yeni adım attığını göstermektedir.

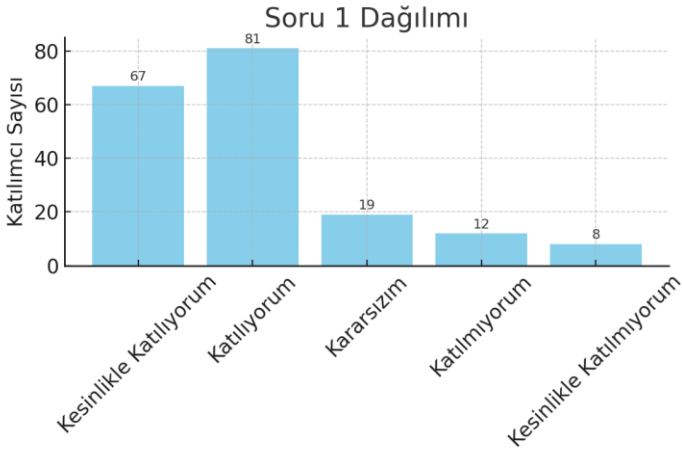
Çalışılan Kurum



Katılımcıların büyük kısmı özel sektörde çalışmaktadır. Kamu sektörü ve belediyelerde de önemli sayıda mezunun görev aldığı görülmektedir.

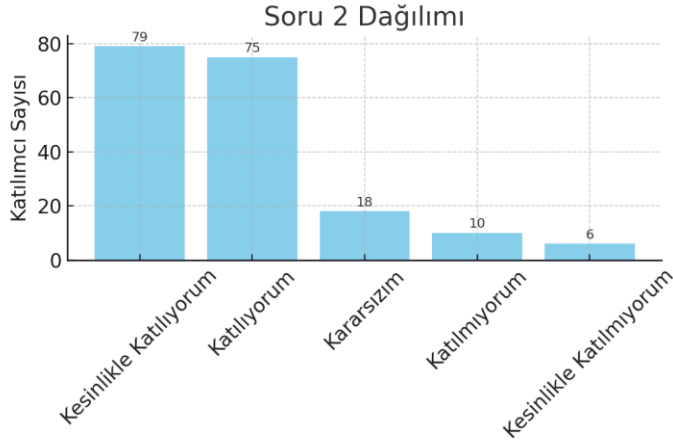
3.2. Likert Ölçeği Soru Analizleri

Soru 1



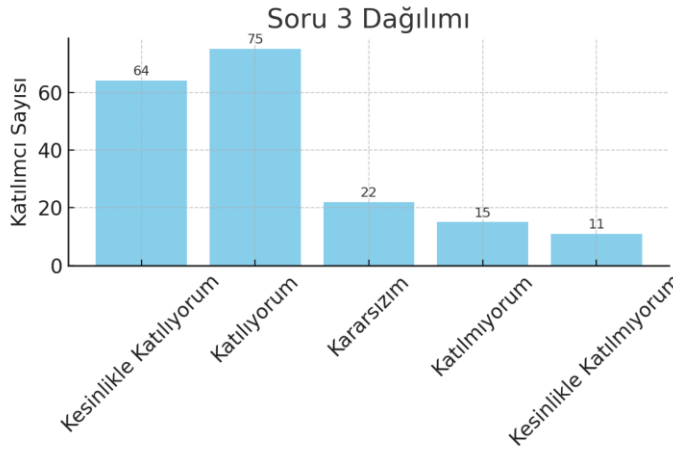
Soru 1 ile katılımcıların üniversite tercihini ne kadar bilinçli yaptıkları ölçülmektedir. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 4.00 olup, katılımcıların bu konuda genel olarak yüksek düzeyde memnuniyet belirttiği görülmektedir.

Soru 2



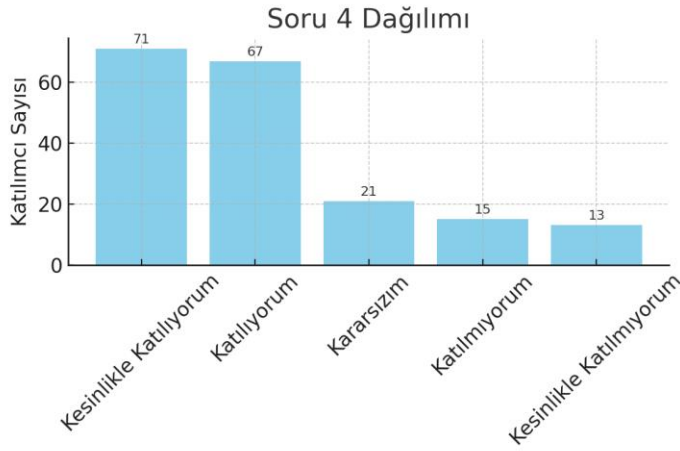
Soru 2 ile katılımcıların eğitimlerinin verimliliği konusundaki algıları değerlendirilmektedir. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 4.12 olup, katılımcıların bu konuda genel olarak yüksek düzeyde memnuniyet belirttiği görülmektedir.

Soru 3



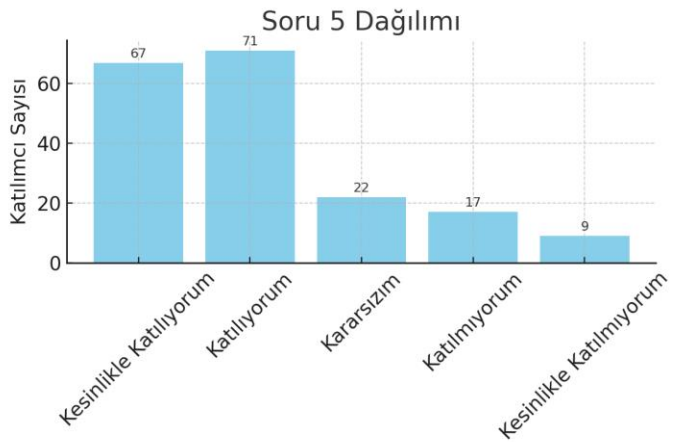
Soru 3 ile katılımcıların mezuniyet sonrası mesleki yaşamla bölüm dersleri arasındaki uyum sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.89 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 4



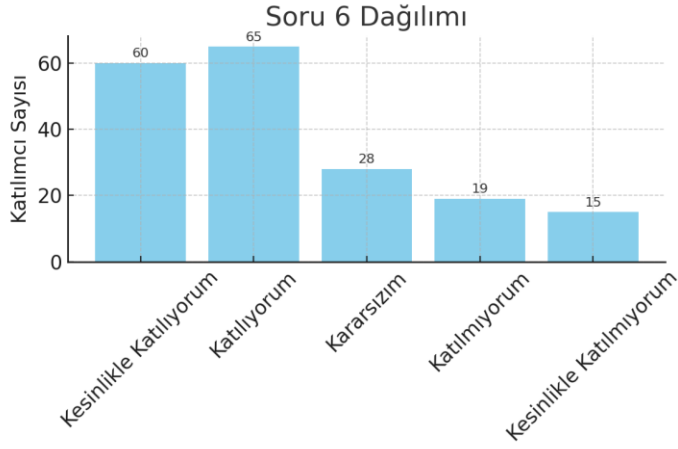
Soru 4 ile katılımcıların mesleki yaşama hazırlık düzeyi incelenmektedir. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.90 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 5



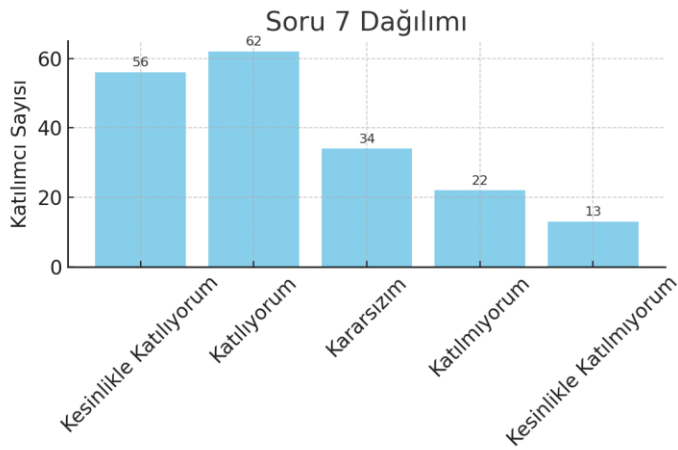
Soru 5 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.91 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 6



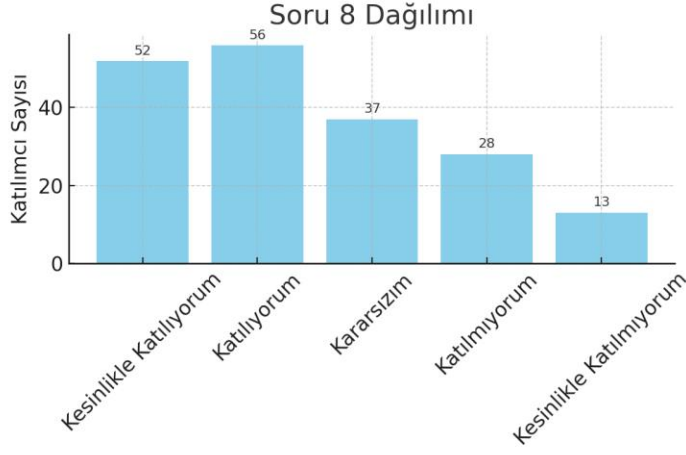
Soru 6 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.73 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 7



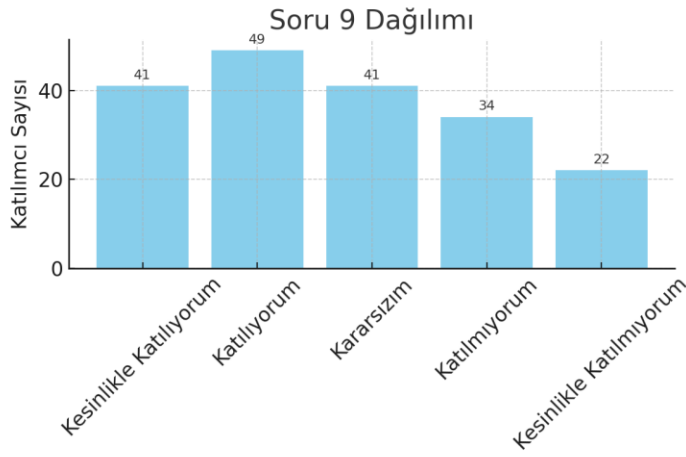
Soru 7 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.67 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 8



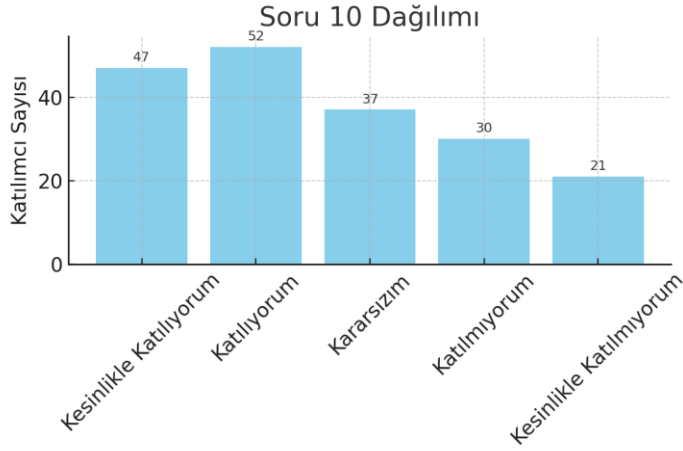
Soru 8 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.57 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 9



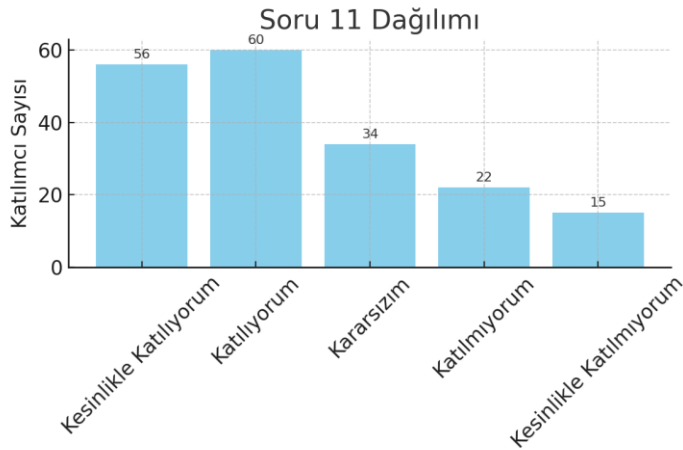
Soru 9 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.28 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 10



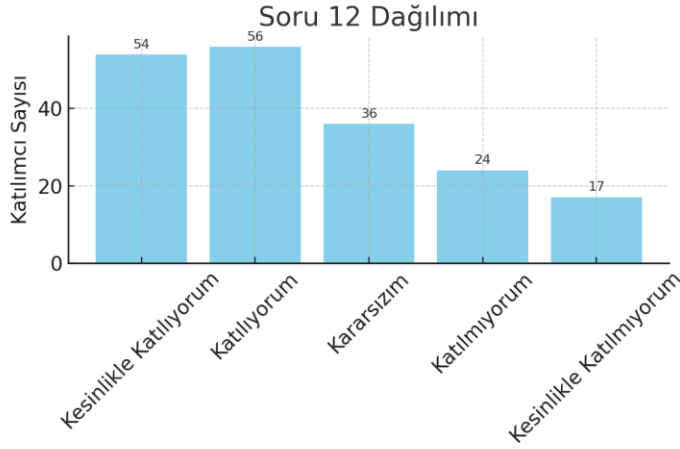
Soru 10 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.40 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 11



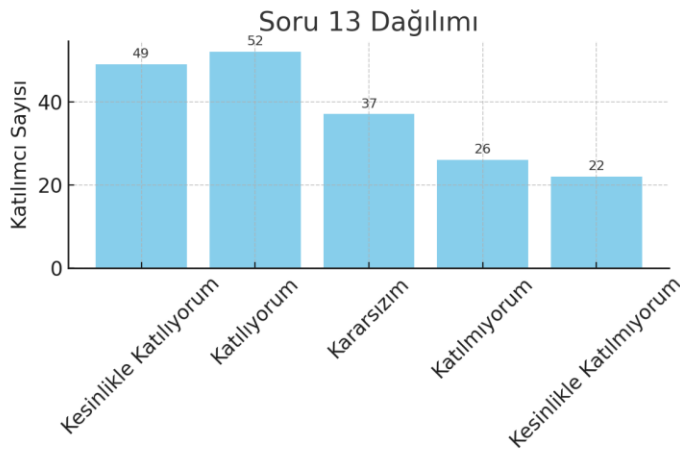
Soru 11 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.64 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 12



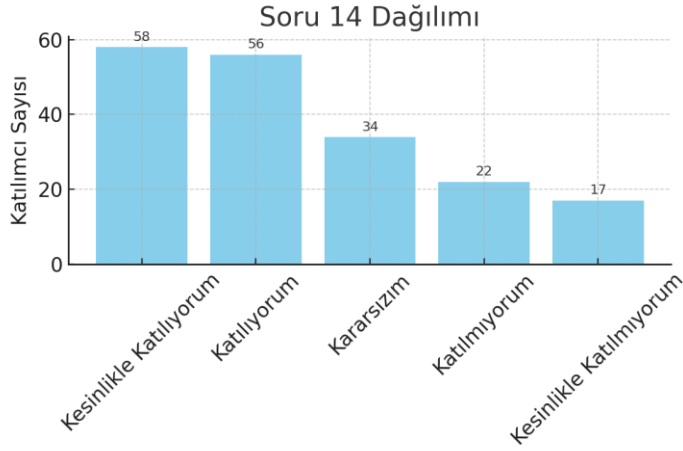
Soru 12 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.57 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 13



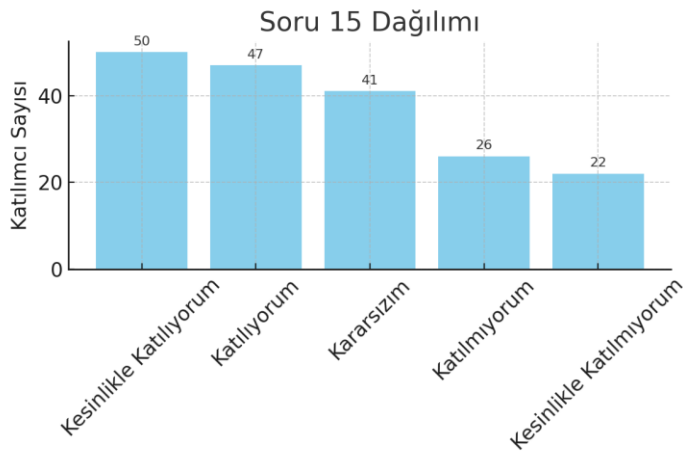
Soru 13 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.43 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 14



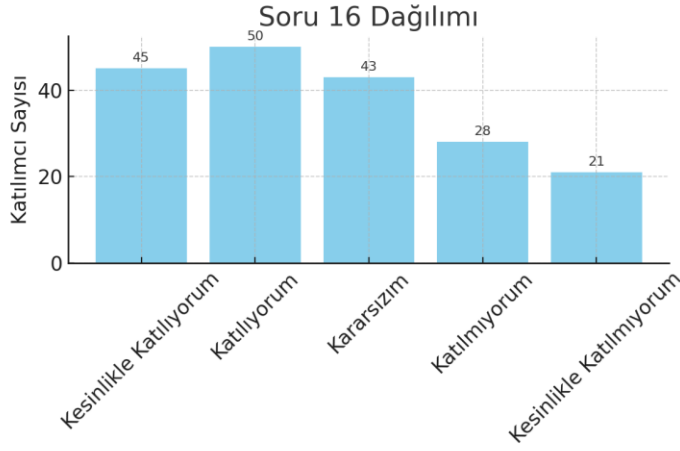
Soru 14 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.62 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 15



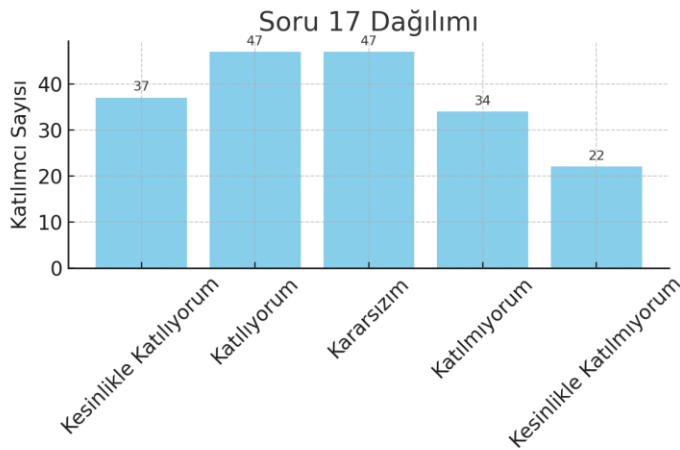
Soru 15 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.41 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 16



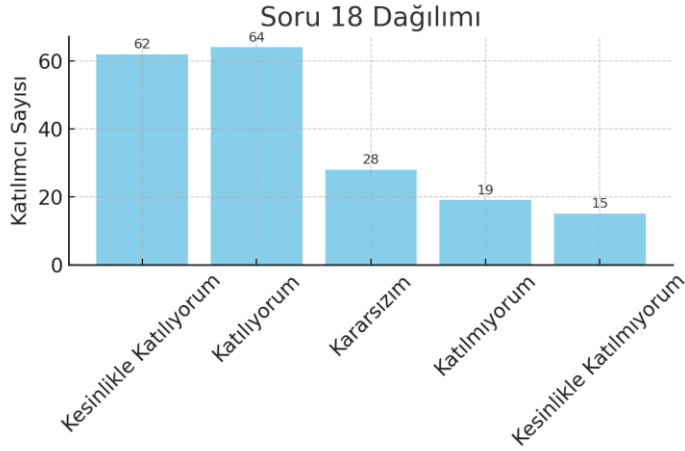
Soru 16 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.37 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 17



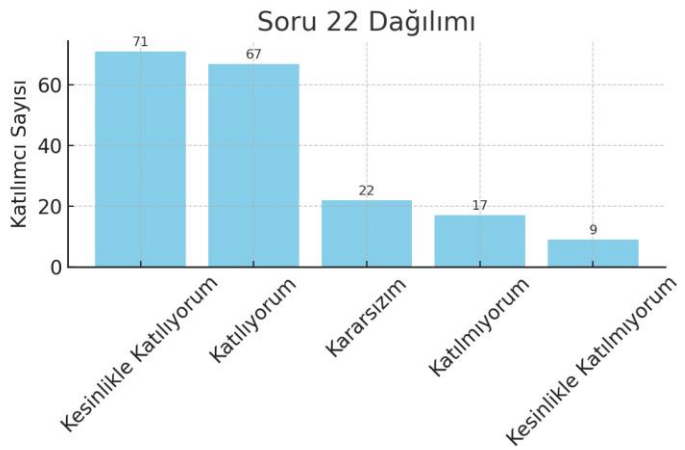
Soru 17 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.23 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 18



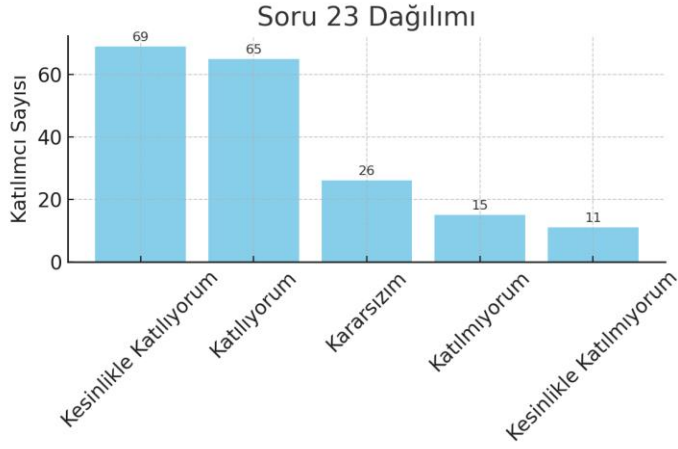
Soru 18 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.74 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 19



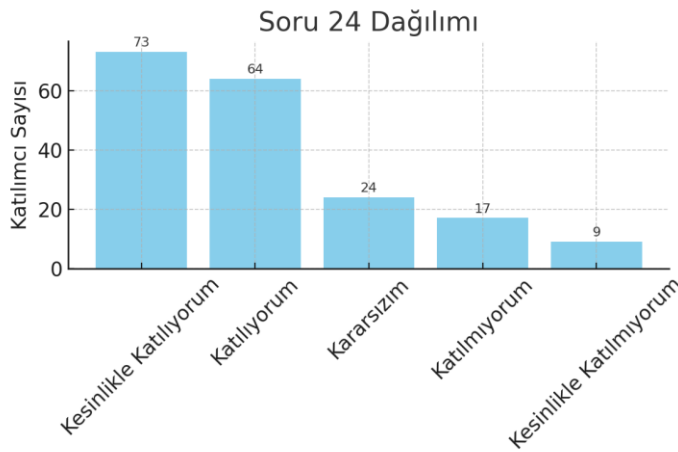
Soru 19 ile katılımcıların üniversiteye aidiyet ve mezuniyet sonrası duyulan gurur ölçülmektedir. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.94 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 20



Soru 20 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.89 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 21



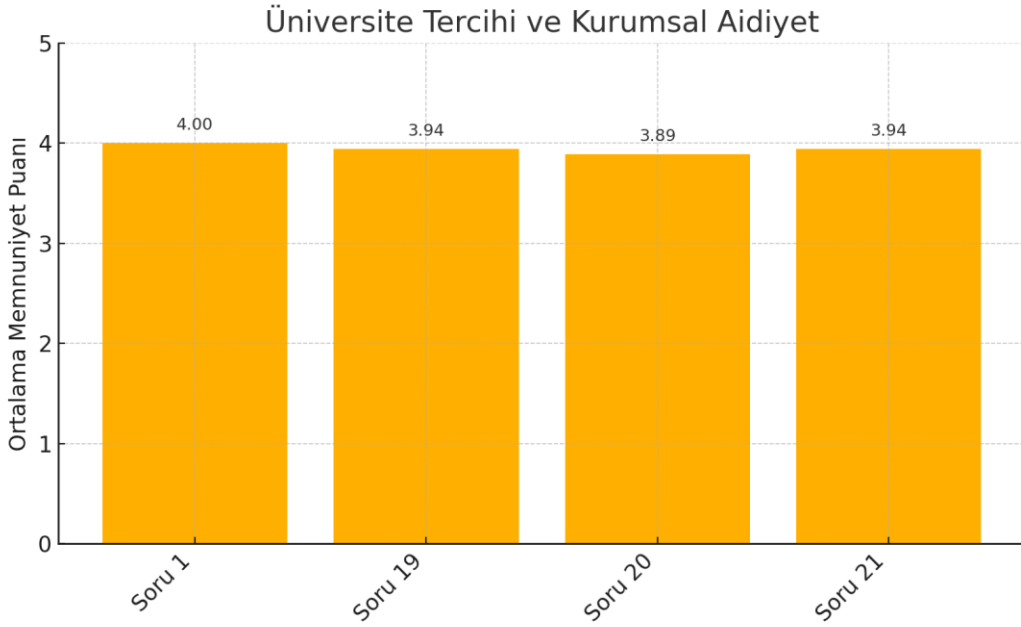
Soru 21 ile katılımcıların belirli bir memnuniyet boyutundaki görüşleri sorgulanmaktadır. Bu soruya verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması 3.94 olup, katılımcıların bu konuda orta düzeyde memnuniyet bildirdiği anlaşılmaktadır.

4. Sonuçlar ve Deęerlendirme

Bu alışmada, Kastamonu Meslek Yüksekokulu'ndan mezun olan öğrencilerin çeşitli alanlardaki memnuniyet düzeyleri, beş alt boyutta ele alınarak değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgulara göre genel olarak mezunların niversiteye ilişkin algılarının orta-yüksek düzeyde olumlu olduğu görülmektedir. Alt boyutlara göre zet değerlendirme aşağıda sunulmuştur:

4.1. Üniversite Tercih ve Kurumsal Aidiyet

Bu boyutta yüksek düzeyde memnuniyet gözlemlenmiştir. Mezunlar, niversite tercihlerinin bilinçli olduğunu ve Kastamonu niversitesi'ne aidiyet hissettiklerini belirtmiřtir.

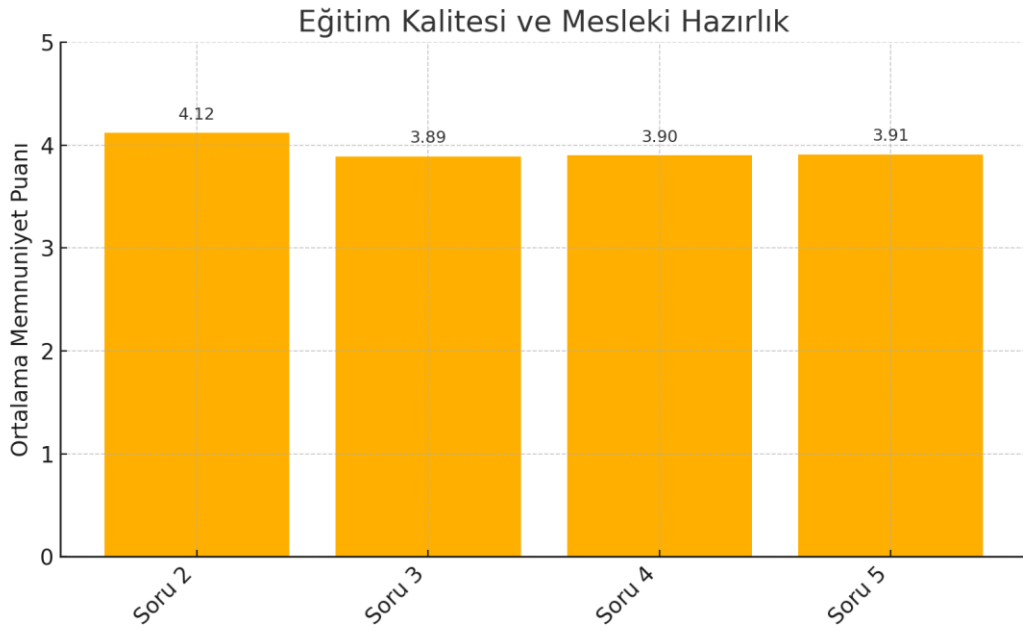


Yukarıda yer alan niversite Tercih ve Kurumsal Aidiyet grafiği incelendiğinde; mezunların Kastamonu niversitesi'ni tercih etme gerekçeleri ve mezuniyet sonrası kuruma yönelik duygusal bağlılıklarını kapsamaktadır. İlgili 4 ifadeye (Soru 1, 19, 20, 21) verilen yanıtların ağırlıklı ortalamaları incelendiğinde, bu boyutta genel memnuniyetin yüksek düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle “Kastamonu niversitesi mezunu

olmaktan gurur duyuyorum” (3.94) ve “Üniversite tercihi yapacak olan öğrencilere de Kastamonu Üniversitesini tavsiye ederim” (3.94) ifadeleri yüksek oranda olumlu yanıtlanmıştır. Bu durum, üniversitenin mezunlarının gözünde kurumsal imaj açısından güçlü bir algıya sahip olduğunu göstermektedir.

4.2. Eğitim Kalitesi ve Mesleki Hazırlık

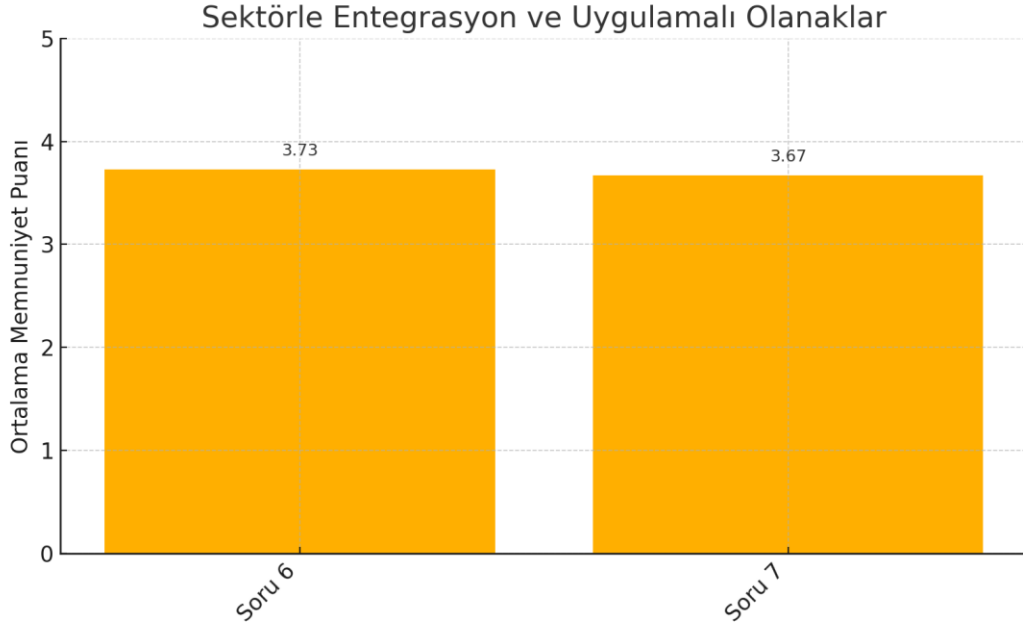
Bu boyut, mezunların aldığı eğitimin mesleki yaşamlarına katkısı ile eğitimin verimliliğine yönelik değerlendirmelerini kapsamaktadır.



Mezunlar, eğitim kalitesini ve mesleki hazırlığı olumlu değerlendirmiştir. Özellikle eğitim verimliliği dikkat çekici bulunmuştur Soru 2 (4.12), Soru 3 (3.89), Soru 4 (3.90) ve Soru 5 (3.91) sonuçları dikkate alındığında; öğrencilerin büyük çoğunluğu eğitimden memnun olduklarını ve mesleki yaşama yeterli düzeyde hazırlandıklarını ifade etmektedir. Özellikle “eğitimin verimliliği”ne yönelik ortalamanın 4.12 olması dikkat çekicidir ve program çıktılarının uygulamaya dönük olduğunu göstermektedir.

4.3. Sektörle Entegrasyon ve Uygulamalı Olanaklar

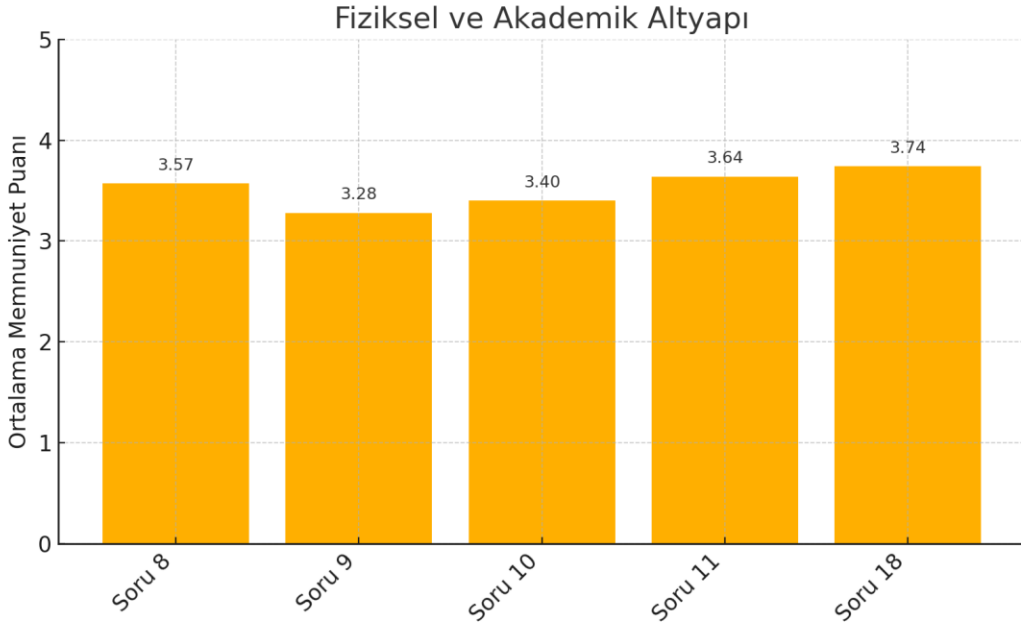
Bu alt boyut; üniversitenin öğrencileri iş dünyasına hazırlayıcı etkinliklerle destekleme düzeyini ölçmektedir.



Sektörle entegrasyon düzeyi orta düzeyde olup, staj ve uygulamalı eğitim alanlarında gelişime açık noktalar tespit edilmiştir. Soru 6 (3.73) ve Soru 7 (3.67) ortalamaları, bu alanda orta düzeyde memnuniyet olduğunu ortaya koymaktadır. Katılımcılar üniversitenin staj, iş başında eğitim ve etkinlik organizasyonları konusunda belli ölçüde destek sağladığını belirtmiş, ancak bu desteğin daha da geliştirilebileceğine işaret etmişlerdir. Bu kapsamda iş dünyasıyla daha güçlü iş birliklerinin kurulması önerilmektedir.

4.4. Fiziksel ve Akademik Altyapı

Eğitim ortamının fiziksel ve teknolojik altyapısına ilişkin değerlendirmeleri içeren bu boyutta Soru 8-11 ve 18 yer almaktadır.

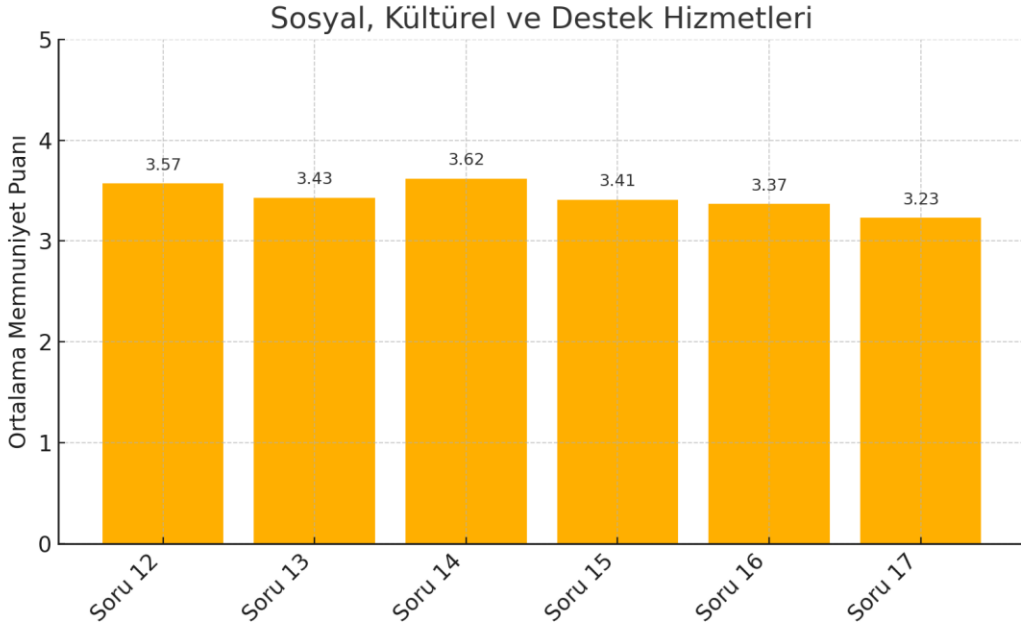


Bu sorulara verilen yanıtların ortalamaları 3.28 ile 3.74 arasında değişmektedir. En yüksek ortalama kütüphane olanaklarında (3.74), en düşük ortalama ise burs imkânlarında (3.28) gözlemlenmiştir. Bilgisayar altyapısı (3.64) ve yabancı dil eğitimi (3.40) gibi alanlarda da memnuniyetin orta düzeyde olduğu görülmektedir. Bu durum, altyapı olanaklarının kısmen yeterli olmakla birlikte iyileştirmeye açık alanların da bulunduğunu göstermektedir.

4.5. Sosyal, Kültürel ve Destek Hizmetleri

Bu boyut; öğrencilerin üniversite süresince faydalandıkları sosyal, kültürel, barınma ve sağlık hizmetlerine ilişkin memnuniyetlerini kapsamaktadır.

2006



Sosyal, kültürel ve destek hizmetleri konusunda memnuniyet orta düzeyde olup, özellikle yurt ve ulaşım imkanlarında gelişme alanı mevcuttur. Soru 12-17 arasında yer alan bu ifadelerin ortalamaları 3.23 ile 3.62 arasında değişmektedir. En düşük memnuniyet “yurt imkânları” (3.23) ve “ulaşım olanakları” (3.37) alanlarında gözlemlenmiş, “yemek olanakları” (3.62) ve “sağlık hizmetleri” (3.43) gibi temel hizmetlerde ise ortalama düzeyde memnuniyet bildirilmiştir. Bu bulgular, sosyal ve destek hizmetlerinin artırılması yönünde gelişim ihtiyacını işaret etmektedir.

2006

Öğr. Gör. Behiç ÇELEBİ

Öğr. Gör. Alper İsmail GÜRSOY

Öğr. Gör. Berrin GÜRSOY

Komisyon Başkanı

Üye

Üye

Öğr. Gör. Cansu ÇALIK

Öğr. Gör. Hülya BİÇİCİOĞLU

Öğr. Gör. Ergün ÖZKAN

Üye

Üye

Üye

Çetin ÖZBAY

Zeynep HIRÇINKAYA

İdari Birim Temsilcisi

Öğrenci Temsilcisi

2006